

ANÁLISIS ESTRUCTURAL DE FALLAS GEOLÓGICAS Y POTENCIALES DESLIZAMIENTOS EN ANCONCITO, PROVINCIA DE SANTA ELENA.

Kervin Chunga⁽¹⁾

⁽¹⁾Centro de Investigaciones de Geociencias
Facultad de Ciencias de la Ingeniería UPSE
Campus La Libertad, vía principal Santa Elena – La Libertad
La Libertad-Ecuador
kervin.chunga@gmail.com

RESUMEN

El sector costero de Anconcito es afectado por fenómenos geológicos de corta duración: (1) desprendimientos de bloques en los bordes de los acantilados causados por la dinámica de la erosión marina, y (2) deslizamientos de estratos rocosos a través de planos lístricos de fallas de tipo normal con componentes de desplazamientos laterales dextrales. El análisis estructural permitió definir el ambiente tectónico dominante con movimientos transtensivos asociados a esfuerzos de tracción. El sitio comunal “2 de febrero” es afectado por estos rasgos geológicos, en efecto dos eventos significativos causaron daños en viviendas y redes eléctricas, el 12 de Agosto de 2010 y el 7 de Abril de 2011. Análisis estructural de las fallas geológicas y morfometría del terreno permitieron estimar que 306.305 m³ pueden deslizarse a través de 3 planos lístricos de fallas de tipo normal influenciando directamente en un área de 14.585, 96 m².

Los factores que pueden incrementar la tasa de velocidad del deslizamiento pueden ser: (1) la alta precipitación, y (2) la recurrencia de terremotos locales con magnitud moderada $M_w \approx 5$ o el arribo de amplificaciones de ondas sísmicas desde terremotos lejanos con $M_w > 7$. Otro factor importante es la erosión marina sobre los estratos más blandos de los acantilados. En conclusión, el sector de Anconcito debe ser motivo de análisis en detalle que permita establecer técnicas adecuadas para la recuperación de zona de playa y construcción de espigones que permitirán disminuir la alta energía de las ondas marinas.

1 INTRODUCCIÓN

Con fecha 20 de Agosto de 2010, la Facultad de Ciencias de la Ingeniería de la Universidad Estatal Península de Santa Elena (UPSE) inició el estudio de vulnerabilidad costera en el sector urbano “2 de Febrero” en Anconcito, provincia de Santa Elena. La finalidad de este estudio surge del evento de deslizamiento del 12 de Agosto de 2010 y de la problemática de asentamientos urbanos en sitios no adecuado para la construcción y de alto riesgo geológico, rasgos como formación de grietas en el terreno y desprendimiento de estratos de rocas en los acantilados costeros de Anconcito son indicios de inestabilidad del talud.

Un primer reporte preliminar fue realizado el 27 de Agosto de 2010, en el que se estimó que: el área vulnerable involucra parte del sector poblado “2 de Febrero”. Desde un punto de vista de la geología estructural, esta área es delimitada por tres planos de fallas de tipo normal, donde la área de influencia directa alcanza los 14.585 m²; y el volumen de material que puede desplazarse a través de los planos de fallas alcanzarían los 306.305 m³.

12 Kervin Chunga

Modelos digitales del terreno evidencian planos de deslizamientos desde la base del acantilado hasta la vía pavimentada del Barrio “2 de Febrero”.

Confirmando nuestro primer análisis geológico, un segundo evento aconteció a las 06h50 del 07.04.2011, el deslizamiento de estratos rocosos cambió bruscamente la morfología del terreno y permitió el colapso de viviendas e instalaciones de alumbrado eléctrico. Un segundo reporte, describiendo los efectos en el terreno, ha sido presentado el 08 de Agosto de 2011 a las Instituciones Gubernamentales involucradas en la gestión de riesgos.

Este estudio no describe la cantidad de personas afectadas y re-ubicadas por parte de las entidades estatales pertinentes, sin embargo hace referencia a las familias que aún se encuentran asentadas en el área crítica de desarrollo de fenómeno geológico; motivo principal por el cual la Facultad de Ciencias de la Ingeniería y el Centro de Investigaciones de Geociencias inició medidas estructurales en el terreno y presentó los primeros resultados que indican las dimensiones reales y volúmenes de masas rocosas que se están desplazando a lo largo de tres principales y críticos planos de fallas geológicas de tipo normal. Además, este artículo contiene detalles de la evolución paisajística del sector “2 de Febrero” y del nivel de riesgo por la dinámica de erosión marina, que presenta esta franja costera de la provincia de Santa Elena.

2 OBJETIVO DEL TRABAJO

Los principales objetivos de esta investigación son: (1) identificar el ambiente tectónico de la franja costera de Anconcito desde el sitio de la escollera hasta el sector periférico del sitio urbano “2 de febrero”, (2) identificar estructuralmente la cinemática y la geometría de las fallas geológicas aflorantes en los acantilados, (3) identificar los fenómenos geológicos potencialmente activos con efectos de daños a infraestructuras urbanas construidas en la parte alta de los acantilados, y (4) calcular el área de influencia directa y volumen del material que se está desplazando a lo largo de planos de fallas geológicas.

3 ALCANCE DE LA INVESTIGACIÓN

Como alcances fundamentales se detallan los siguientes logros: (1) Cálculo de volúmenes desplazados a lo largo de planos lútricos de fallas normales estimando a su vez la proyección de efecto en la superficie del terreno, delimitando así el área crítica, y (2) mapas de ubicación de los fenómenos geológicos representados por mecanismos focales desde el análisis estructural de planos de fallas geológicas.

4 GEOLOGÍA LOCAL

Durante la primera fase, se realizó un levantamiento geológico en la franja costera desde el sector de la escollera hasta los límites periféricos del sitio “2 de febrero” en Anconcito.

Un primer análisis, indica secuencias de estratos decimétricos de areniscas grauwáticas de clastos subangulares, intercalados por estratos laminados de arcillolitas y limolitas verdes grises afectadas por espejos de fricción observados en los afloramientos de los acantilados a lo largo de la estrecha zona de playa, además la plataforma litoral está compuesta litológicamente por este último tipo de roca. Nuñez et al. (1983) indica que esta secuencia sedimentaria corresponde al miembro “Arenisca” Punta Ancón de la Formación Seca (edad Eoceno Superior) del Grupo Ancón.

Figura 1. Microfallas asociadas a desplazamientos transpresivos de deformación sin-sedimentaria. La secuencia aflorante en el talud de Anconcito evidencia sistemas de fracturas con inestabilidad en zonas de pendientes.

El Grupo Ancón agrupa tres formaciones geológicas: (1) Clay Pebble Beds, (2) Socorro y Seca (Smith & Williams, 1947), en Bristow & Hoffstetter, 1977). Sin embargo, otra división geológica ha sido propuesta por Garner (1956) que incluye dos formaciones y cuatro miembros:

Formación Seca: Miembro Arenisca Punta Ancón
 Miembro Lutita Seca

Formación Socorro: Miembro Socorro
 Miembro Clay Pebble Bed

En este estudio y para definir al Grupo Ancón, se ha adoptado las divisiones estratigráficas de Garner (1956), considerando que deslizamientos y fallas normales e inversas, debido a dos fases tectónicas de hundimientos y levantamientos, han producido inversiones estratigráficas en la cuenca Ancón.

En la localidad tipo Punta Ancón, aprox. 100 m de estratos suprayaciendo en contacto discordante sobre el precedente miembro Lutita Seca. Según Nuñez (1983), la litología es predominantemente areniscas grauwáticas con algunas capas arcillosas, conglomerados ligníticos (como los observados cerca del sitio escollera), capas calcáreas biohémicas y lutitas interestratificadas. En este miembro (Punta Ancón) se incluye una arenisca blanca localmente brechosa de ceniza volcánica que aflorando en la zona de Punta Ancón; según evidencias de foraminíferos planctónicos y radiolarios que ocurren en las lutitas interestratificadas la edad es parecida a la del Miembro Seca, es decir Eoceno superior (ie. Bristow & Hoffstetter, 1977).

Estructuralmente, en los afloramientos de los acantilados de Anconcito se evidencian estructuras plegadas “flame” y “convolucionadas” asociadas a microfallas inversas de deformación sin-sedimentaria por desplazamientos laterales transpresivos. No obstante, la tectónica actual indica otro mecanismo post-deformacional asociado a desplazamientos transtensivos caracterizados en el terreno por fallas normales con componentes destraes y sinestrales. Estas últimas son de interés técnico en el presente estudio, debido a los deslizamientos de masas de rocas a lo largo de estos planos de fallas con dirección hacia el S-SW están deformando y colapsando la superficie del terreno.

Ciertamente, nuestro análisis geotécnico permitió identificar dos principales fenómenos geológicos asociado a la tectónica actual: (1) desprendimientos en bloques en los bordes de los acantilados, y los más crítico (2) deslizamientos de masas rocosas a lo largo de tres principales (ie. FP1-FP2-FP3) planos de fallas geológicas de tipo normal. Este último fenómeno es considerado el de más alto riesgo geológico para la comunidad del sector “2 de febrero” de Anconcito.

Figura 2. Sistemas de fallas geológicas capaces de deformar la superficie del terreno.

5 MECANISMOS FOCALES Y CAMPOS DE ESFUERZOS DE FALLAS GEOLÓGICAS

Como lo descrito en la sección 3, los mecanismos de deformación en las secuencias rocosas corresponden a dos episodios tectónicos de épocas diferentes, deduciendo en este estudio que las estructuras de pliegues y fallas inversas son asociadas a deformaciones sin-sedimentarias, ahora no activas y que pueden ser evidenciadas en los afloramientos de talud.

Con los primeros resultados obtenidos durante la primera fase de geología de campo, se permitió conocer la cinemática y geometría de nueve principales planos de fallas geológicas a lo largo del acantilado aflorante en la zona de playa, de las cuales todas tienen diferencias en sus tendencias estructurales y ocho de ellas son asociadas a movimientos transtensivos debido a los esfuerzos de tracción. Los datos estructurales son referenciados desde las estaciones F1-F2-F3-F4-F5-F6-FP1-FP2-FP3 (ver, Figura 7).

Las estructuras de fallas que podrían ser consideradas activas y asociada a la tectónica actual son caracterizadas por movimientos transtensivos y representados gráficamente en la Figura 6 por mecanismos focales con dominio de campo de tracción. Estos mecanismos fueron generados con el software “Faultkin”, donde los principales datos estructurales insertados son: rumbo, dirección de inclinación, ángulo de buzamiento y “Rake” dirección de fallas (indicados en la Figura 3). Este análisis corresponde a la fase de laboratorio y análisis estructural.

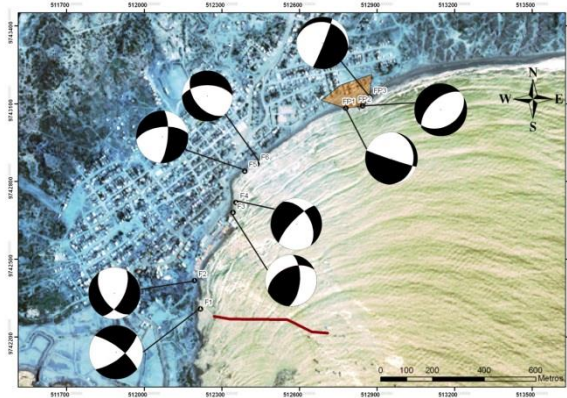


Figura 3. Imagen satelital de Anconcito analizada en plataforma GIS. Localización de estaciones de muestreos y representación de mecanismos focales para cada falla geológica individualizada durante la fase de geología de campo y exploración. La línea roja representa la distribución espacial de la escollera.

Estos resultados técnicos indican la inestabilidad del área de estudio y la posibilidad de que componentes externos como altas precipitaciones o atenuaciones de ondas sísmicas aceleren la velocidad de deslizamiento de las masas rocosas del sitio. También son considerados, otros factores como cercanas construcciones que emitan continuas vibraciones al terreno. De allí, la importancia de salvaguardar la integridad física de la comunidad afectada, y subsiguientemente la remoción de este material inestable, debido a que las rasgos evidenciados como grietas y planos de fallas (en abertura respecto a ambos bloques) no permiten una estabilización de talud.

Figura 4. Desprendimiento en bloques de estratos rocosos de areniscas grauwáticas intercalada con laminaciones de arcillolita.

6 CÁLCULO DE VOLUMEN DE MATERIAL ROCOSO DESLIZÁNDOSE A LO LARGO DE PLANOS DE FALLAS GEOLÓGICAS

Desde la obtención de datos de georeferenciación y proyectando los tres planos de fallas normales identificadas en este estudio, se estima que el área directamente afectada para la comunidad “2 de Febrero” es de 14.585,96 m² de material rocoso fragmentado.

El volumen total estimado que puede deslizarse con dirección SSE a través de los tres planos de fallas es de 306.305 m³. Desde un punto de vista de la morfología, este tipo de deslizamiento puede ser clasificado como rotacional, sin embargo es importante considerar la

cinemática de las fallas geológicas presente en el área (de allí la importancia de conocer las diferentes direcciones de esfuerzos de tracción), ya que son los principales planos de deslizamientos que están deformando y colapsando el terreno.



Figura 5. Evidencias de escarpes continuos de desprendimiento de bloques.

Estas estimaciones fueron realizadas desde datos de posicionamiento (GIS y Sistema de levantamiento altimétrico Estación Total), los cuales fueron distribuidos espacialmente a través de la aplicación del software ArcMap-GIS, de ese modo determinamos el área y volumen, esta información permite conocer la dimensión de deformación y a su vez los resultados puedan ser complementados para un estudio más a detalle, en la cual se podría definir técnicas ingenieriles adecuadas, para construcciones de escolleras (ie. adherentes, tipo T, entre otras), las cuales tienen que ser posicionadas para recuperación de zona de playas y disminuir la dinámica de erosión marina en la base de los acantilados, donde se pierde continuamente resistencia de carga e incrementa la velocidad de desplazamiento de masas rocosas.

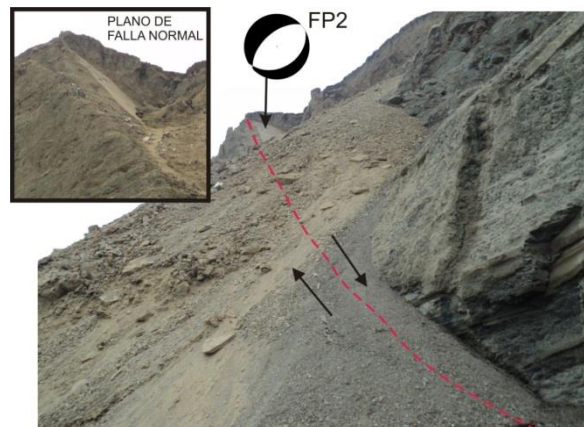


Figura 6. Evidencia de un plano de falla normal donde se desplazan lístricamente estratos rocosos.

7 DESLIZAMIENTO DEL 07.04.2011

Como indicado en la primera sección de este informe, el 07 de Abril de 2011, a las 06h50, un nuevo deslizamiento aconteció en el sector “2 de Febrero”, la dimensión de deslizamiento es mayor que el ocurrido en mayo 2010 y el 12 de Agosto de 2010. En la Figura 7 se puede estimar la dimensión del material desprendido y su asentamiento al pie de acantilado.



Figura 7. Se puede observar la dimensión del deslizamiento hacia el pie del acantilado, en superficie es notable viviendas habitables que están dentro del área de influencia directa.

En la Figura 8, se puede observar el cambio brusco de la superficie del terreno, las dimensiones de la tasa de desplazamientos aún están en movimiento hasta alcanzar los niveles de “asentamiento”, las grietas visiblemente alcanzan los 10 metros de profundidad, sin embargo su tendencia estructural se acerca a la base del acantilado.



Figura 8. Grietas profundas alcanzan el metro de ancho y cerca de 10 metros de profundidad, producto del desprendimiento del 07.04.2011.

La delimitación del alcance de fractura o grieta no indica el límite más estable, como lo indicado en las bandas señaléticas en amarillo de “peligro”, al contrario es urgente establecer medidas adecuadas y salvaguardar algunas familias que habitan en el área crítica (indicada como área de influencia directa de este fenómeno geológico y señalada también en el informe de la UPSE de Agosto 2010).



Figura 9. Vista panorámica mostrando la dimensión del desprendimiento del acantilado y el colapso de estructuras edilicias.

Hasta ahora han sido mencionado las evidencias y deformaciones del terreno en superficie, sin embargo son presentado también en este artículo, las evidencias de fracturas por tensión en la base del acantilado (Figura 5). Estas fracturas son consecuencia de la pérdida de resistencia del talud que asociado a la alta tasa de erosión marina que socava las paredes provocan una rápida inestabilidad y posterior colapso.



Figura 10. Fracturas por tensión en la base del acantilado.

La tendencia estructural del acantilado es de N235 y los estratos de las secuencias rocosas buzan o se inclinan 290/10 (al NW), esta información nos indica que los estratos tienen dirección contraria a los planos de deslizamiento; entonces el problema se incrementa con las fallas geológicas de tipo normal, paralelo a la dirección de la tasa de movimiento, que permiten la re-activación a lo largo de los planos de deslizamientos.



Figura 11. Material rocoso deslizado y desprendido en el sector “2 de Febrero”.



Figura 12. Vía o acceso vehicular construido en Agosto y Septiembre de 2010, la foto indica que la obra no tuvo planes de prevención y selección de sitios adecuadas para construcción vial.

8 CONCLUSIÓN

Estudios geológicos que permitan delimitar sectores no apropiados para construcciones viales no han sido realizados para el sector “2 de Febrero”. Fenómenos de desprendimientos y deslizamientos de estratos rocosos ya eran evidentes en mayo a agosto del 2010, en el mismo lapso de tiempo se iniciaban los trabajos viales con maquinarias pesadas sin considerar la carga estática y vibraciones transmitidas en el terreno.

La dinámica de erosión marina en los acantilados ha provocado socavamiento y pérdida de resistencia de los estratos más blandos, seguidos por desprendimientos de estratos rocosos y acumulación de material en la zona de playa.

Desde un punto de vista del análisis geológico estructural, el volumen total estimado que se ha deslizado el 07 de Abril de 2011 es de 61.175 m^3 ; sin embargo recordemos que el área crítica donde inter-actúan los tres planos de fallas es mayor de aproximadamente 306.305 m^3 .

El comportamiento geomecánico del deslizamiento es complejo, por una parte es de tipo rotacional y es también evidente los desprendimientos de bloques de los acantilados, se ha considerado la cinemática de las fallas geológicas y de las fracturas de tensión presentes en el área (conociendo las diferentes direcciones de esfuerzos de tracción), ya que son los principales planos de deslizamientos que están deformando y colapsando el terreno.



Figura 13. Fallamiento en el acantilado con desplazamientos transtensivos. Evidencia que indica una alta tasa de inestabilidad en el sitio “2 de Febrero”.

Estos fenómenos geológicos son asociados a movimientos laterales transtensivos que se presentan previamente como grietas profundas evidenciadas en los escarpes de deslizamientos. Las velocidades de los desplazamientos pueden incrementarse por la infiltración durante altas precipitaciones en las estaciones de invierno, por moderados sismos locales $M_w \approx 5$ o también por fuertes terremotos lejanos $7 \leq M \leq 8.8$. M, magnitud del sismo.

Localmente, los daños son evidentes en la superficie donde estructuras físicas (ie. viviendas, instituciones educativas, etc.) de concreto son cortadas desde sus bases, afectando directamente a 35 familias asentadas cerca del borde de acantilado hasta el límite externo de la vía en construcción.

9 AGRADECIMIENTO

Los Autores agraden el soporte logístico de la Facultad de Ciencias de la Ingeniería de la Universidad Estatal Península de Santa Elena, a través de sus Directivos Ingenieros Ramón Muñoz, Alamir Álvarez y Juan Garcés. Igual agradecimiento al Sr. Carlos Zambrano por el levantamiento topográfico y al Ing. Jimmy Candell, Rector de la UPSE.

REFERENCIAS

1. Baldock, J.W., 1982. Geología del Ecuador: Boletín de la explicación del Mapa Geológico de la República del Ecuador, Esc. 1:1,000,000. Min. Rec. Nat. Energ., Quito, 10., Quito.
2. Baldock, J. W. (1983), The Northern Andes: A review of the Ecuadorian Pacific Margin, in The Oceans Basins and Margins, edited by A. E. M. Nairn, F. G. Stehli, and S. Uyeda, Plenum Press, New-York and London, 181– 271.
3. Bristow, C.R., Hoffstetter, R., 1977. Lexique Stratigraphique, Amérique Latine. Ed. CNRS, Paris, Fas. 5–2, Equateur: 410.
4. IAEA Safety Standards Series (2002). Evaluation of Seismic Hazards for Nuclear Power Plants. Safety Guide. No. NS-G-3.3. International Atomic Energy Agency.

Análisis estructural de fallas geológicas y posibles deslizamientos en Anconcito21

5. Robert, G.P., Michetti, A.M. (2004). Spatial and temporal variations in growth rates along active normal fault systems: an example from The Lazio – Abruzzo Apennines, central Italy. *Journal of Structural Geology* 26, 339-376.
6. Sheppard, George. (1946). The geology of the Guayaquil estuary, Ecuador. *Journal of the Institute of Petroleum, Institute of Petroleum, London, United Kingdom (GBR), Vol.32, no.272, pp.492-514.*
7. Slemmons D.Burton and Depolo Craig M. (1986). Evaluation of active faulting and associated hazards. *Active Tectonics: Impact on Society*, 45-62.